

REGULAMIN
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM
w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi

ROZDZIAŁ I
Postanowienia ogólne

§ 1

Niniejszy Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym (dalej: Regulamin) w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi (dalej: Akademia) wprowadzono na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668. z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą PSWN;
- 2) ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą PWPSWN;
- 3) przepisów wykonawczych do ustaw wskazanych w pkt 1 i 2,
- 4) Statutu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

§ 2

Przedmiotem Regulaminu jest określenie szczegółowych zasad prowadzenia w Akademii postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, a w szczególności:

- 1) organów właściwych do prowadzenia postępowań i nadawania stopnia oraz zasady ich działania;
- 2) wymogów stawianych kandydatom w związku z nadaniem stopnia doktora;
- 3) sposobu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 4) sposobu wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 5) trybu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 6) trybu powoływania oraz zakresu czynności komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
- 7) sposobu wyznaczania recenzentów;
- 8) przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
- 9) nadania stopnia doktora;
- 10) sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwanej dalej „PRK”;
- 11) sposobu weryfikacji dorobku naukowego w przypadku publikacji wieloautorских;
- 12) zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

ROZDZIAŁ II

Organy właściwe do prowadzenia postępowań i nadawania stopnia doktora oraz zasady ich działania

§ 3

1. Senat przeprowadza postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i nadaje stopień doktora w Akademii.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje komisja powołana przez Senat, zwana dalej Komisją.

§ 4

1. Senat, jako organ właściwy do przeprowadzenia postępowania i nadania stopnia doktora jest uprawniony do:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem;
 - 2) powołania Komisji,
 - 3) wyznaczania recenzentów;
 - 4) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;

- 5) nadania stopnia doktora;
 - 6) wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
 - 7) ustalenia formy i zakresu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Senat podejmuje decyzje w sprawach określonych w ust. 1 w formie stosownych uchwał.

§ 5

1. Senat powołuje Komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Komisje powoływane są dla każdego postępowania odrębnie.
3. Komisję powołuje się co najmniej w 4 osobowym składzie.
4. W skład komisji wchodzi:
 - 1) przewodniczący;
 - 2) członkowie posiadający co najmniej stopień doktora;
 - 4) recenzenci rozprawy doktorskiej;
 - 5) promotor lub promotorzy.

§ 6

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie nieuregulowanym w ustawie PSWN stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa).

ROZDZIAŁ III

Wymogi stawiane kandydatom w związku nadaniem stopnia doktora

§ 7

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię, działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
 - a) trzyletnich studiów lub studiów pierwszego stopnia trwających co najmniej 3 lata – który potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia;
 - b) studiów drugiego stopnia – który potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia;
lub
 - c) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych – który potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
lub
 - d) posiada dyplom ukończenia studiów za granicą, uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku - w drodze postępowania nostryfikacyjnego, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych

- lub
- b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo rozdział w takiej monografii;
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu,
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy PSWN, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:
- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
 - b) przed 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub wydane przez jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.

ROZDZIAŁ IV

Wniosek o wyznaczenie promotora pracy doktorskiej

§ 8

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o stopień doktora:
 - 1) przedstawia propozycje tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
 - 2) koncepcje rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których przygotowana jest rozprawa.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów.
4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
5. Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, Senat, przed powołaniem go na promotora, sprawdza czy posiada on znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§ 9

1. Senat wyznacza promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w drodze uchwały podjętej w terminie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stwierdza, że dany kandydat do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi, promotorowi pomocniczemu lub promotorom.
4. W uzasadnionych przypadkach Senat może dokonać zmiany promotora, promotora pomocniczego lub promotorów. Zmiana ta może nastąpić na wniosek kandydata, promotora lub promotora pomocniczego.
5. Uchwałę o zmianie doręcza się kandydatowi oraz promotorowi, promotorowi pomocniczemu lub promotorom.
6. Do zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio postanowienia ust. 1 i 2.

Rozdział V

Tryb i warunki złożenia rozprawy doktorskiej

§ 10

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie eksternistycznym.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Rozprawę składa się do Rektora w 4 egzemplarzach (oprawionych) oraz w wersji elektronicznej na nośniku danych.
3. Promotor przekazuje Rektorowi rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, należy przedłożyć także oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
5. Rektor przekazuje rozprawę w wersji papierowej i na informatycznym nośniku danych (CD, DVD) operatorowi systemu antyplagiatowego.

§ 11

1. Rozprawa doktorska musi prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej musi być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne wykonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa nie jest pracą pisemną, dołącz się opis w języku polskim i angielskim.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

ROZDZIAŁ VI

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 12

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 7, do której dołączona jest praca doktorska wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

ROZDZIAŁ VII

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

§ 13

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje komisja powołana Senat, zwana dalej Komisją.
2. Komisja w danym przewodzie doktorskim jest uprawniona do:
 - 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej,
 - 2) przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - 3) przygotowanie wniosku do Senatu o dopuszczeniu kandydata do publicznej obrony pracy doktorskiej
 - 4) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
3. Wniosek o powołanie Komisji przedkłada Senatowi Rektor i proponuje kandydatury członków oraz Przewodniczącego Komisji.

4. Komisję powołuje się w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Senatu.
5. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów.

ROZDZIAŁ VIII

Zasady wyznaczania recenzentów

§ 14

1. Senat, po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

ROZDZIAŁ IX

Weryfikacja efektów uczenia się

§ 15

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
 - 1) egzaminu ustnego z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej;
 - 2) egzaminu ustnego z dyscypliny dodatkowej, wskazanej przez doktoranta;
 - 3) wykazanej znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie min. B2. Jeśli osoba nie posiadacertyfikatu językowego, znajomość nowożytnego języka obcego jest sprawdzana za pomocą egzaminu ustnego.
3. Egzaminy, o których mowa w ust. 2 kandydat zdaje przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Komisję, o której mowa w § 13 ust. 1.

ROZDZIAŁ X

Sposób weryfikacji dorobku naukowego w przypadku publikacji wieloautorskich

§ 16

1. W przypadku publikacji wieloautorskich osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji, czyli określenie udziału w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp., z określeniem procentowego udziału każdego autora w jej powstaniu.
2. Wymaganie określone w ust. 1 uznaje się za spełnione, gdy suma udziałów procentowych merytorycznego wkładu kandydata w powstawanie publikacji wieloautorskich wynosi co najmniej 100%.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Rozdział XI

Tryb obrony pracy doktorskiej

§ 17

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 7 ust. 1.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
 - 1) Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora Rektorowi.
 - 2) Komisja zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich. Gdy są pozytywne przeprowadza głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do obrony.

- 3) Komisja wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej.
- 4) W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
- 5) Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej. Zażalenie składa się za pośrednictwem Senatu

§ 18

1. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest przed Komisją, o której mowa w § 13 ust. 1.
2. Przebieg obrony protokołowany jest przez protokolanta.
3. Na obronę doktorską przygotowuje się:
 - 1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
 - 2) listę obecności członków Komisji;
 - 3) autoreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata oraz recenzje rozprawy;
 - 4) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy kandydata.
4. Przebieg obrony:
 - 1) część jawna posiedzenia:
 - a) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy;
 - b) kandydat przedstawia główne tezy rozprawy;
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji);
 - d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusje, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu;
 - e) kandydat odpowiada recenzentom i dyskutantom;
 - 2) część niejawną posiedzenia:
 - a) dyskusja Komisji nad przebiegiem obrony;
 - b) głosowanie nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) głosowanie w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora.
5. Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.
6. W uzasadnionych przypadkach, członkowie Komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
7. Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Senatowi.
8. Stopień naukowy doktora nadaje Senat.
9. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie składa się za pośrednictwem Senatu.
10. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
11. Senat przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
12. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Senatowi, albo właściwemu organowi innego podmiotu doktoryzującego.
13. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Senat stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

ROZDZIAŁ XII

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 19

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

2. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego, koszty egzaminów doktorskich, a także koszty związane z przyjazdem osób do siedziby Akademii i ich zakwaterowania.
5. Opłatę pobiera się na podstawie zawartej umowy. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane razem z wnioskiem o wszczęcie postępowania.